

17. Nowe stanowiska *Cercyon laminatus* SHARP i *Berosus bispina* REICHE et SAULCY (*Coleoptera, Hydrophilidae*)

New localities of *Cercyon laminatus* SHARP and *Berosus bispina* REICHE et SAULCY (*Coleoptera, Hydrophilidae*)

W niedawno opublikowanej przez nas pracy dotyczącej chrząszczy Podlasia i Puszczy Białowieskiej (Wiad. Entomol., 10, 1: 5-14) wykazano wymienione gatunki jako nowe dla fauny Polski. Znajdujące się w zbiorach autorów okazy wskazują na szersze rozprzestrzenienie tych gatunków na terenie kraju.

*Cercyon laminatus* SHARP, 1873

- Kraków-Bieńczyce (UTM - DA 34), 6 VIII 1984, 2 exx. na zanieczyszczonym, mokrym płótnie leżącym na ziemi, leg. T. WOJAS;
- Koło (CC 38), 13 V 1985, 1 ex. na światło (samołówka Hg), leg. J. NOWACKI;
- Dąbrowa ad Kłaj (DA 43), 16 VII 1985, 17 exx. na światło UV, leg. P. SZWAŁKO;
- Barwinek ad Dukla (EV 57), 15 VII 1987, 3 exx. na światło UV, leg. D. KUBISZ.
- Markowa ad Łańcut (EA 94), 17 VIII 1989, 1 ex. na światło UV, leg. P. BABULA.

Gatunek prawdopodobnie o palearktycznym typie rozsiedlenia, notowany od Japonii po atlantyckie wybrzeża Europy, choć z wielu krajów nie został jeszcze wykazany. W Europie środkowej notowany we wszystkich krajach z wyjątkiem Czechosłowacji, gdzie jednak jego występowanie (w świetle podanego wyżej stanowiska na Przełęczy Dukielskiej) jest prawdopodobne. Biorąc pod uwagę ogólne rozsiedlenie i stwierdzone dotąd w Polsce stanowiska można przypuszczać, że gatunek ten występuje na terenie całego kraju.

*Berosus bispina* REICHE et SAULCY, 1856

- Barwinek ad Dukla (EV 57), 27 VII 1988, 1 ♂ na światło UV, leg. D. KUBISZ;
- Kosobudy ad Zwierzyniec (FB 41), 27 VI, 11 VII 1989, 2 ♂♂ na światło UV, leg. P. SZWAŁKO.

Rozmieszczenie tego gatunku, zwłaszcza w Europie środkowej, wymaga weryfikacji ze względu na bardzo duże podobieństwo w budowie zewnętrznej do pokrewnego *B. spinosus* STEV. Jedyną pewną cechą pozwalającą na ich różnicowanie jest budowa aparatu kopulacyjnego samców; odnośnie ryciny jednak w dotychczas opublikowanych kluczach potraktowano zbyt schematycznie. Z tego względu w cytowanej na wstępie publikacji zamieszczono bardziej dokładne, oryginalne rysunki. Nie jest wobec powyższych faktów wykluczone, że przynajmniej niektóre podawane dotychczas z Polski śródładowe stanowiska *B. spinosus* odnoszą się w rzeczywistości do *B. bispina*. Przemawia za tym także rozsiedlenie ogólne obu gatunków. Z kolei kwestionowane w piśmiennictwie dane o występowaniu na Pomorzu *B. bispina* mogą dotyczyć w istocie *B. spinosus*.

DANIEL KUBISZ, PRZEMYSŁAW SZWAŁKO, Kraków