Ichneumoninae Podola
Ichneumoninae Podoliens

podał

G. HEINRICH, BORÓWKI.

Ein Ausflug nach Podolien, den ich im Juli und August 1933 unternahm, um Ichneumonidem zu sammeln, brachte so reiche und wertvolle Beute, dass eine Veröffentlichung der Mühe wert erscheint, zumal gerade das podolische Gebiet zu den zoogeographisch interessantesten Teilen Polens gehört. Frau Kazimiera Kraińska und Herr Dr. Noskiewicz waren so freundlich, mir eine Reihe von ihnen in den gleichen Gegenden gesammelte Species der Unterfam. *Ichneumoninae* Ashm. zur Verfügung zu stellen, so dass sich nunmehr bereits ein ziemlich vollständiges Bild ergeben dürfte. Ich möchte nicht versäumen, den beiden Genannten auch an dieser Stelle meinen Dank auszusprechen. Ganz besonderer Dank gebührt im Namen der entomologischen Wissenschaft den gastfreien Besitzern podolischen Landes, die meiner Sammeltätigkeit ein warmes Verständnis entgegenbrachten, sie auf jede Weise förderten und mich selbst in herzlicher Gastlichkeit aufnahmen. Ich nenne in diesem Zusammenhang die Namen: Turnau auf Zaleszczyki, Bohosiewicz auf Podhajczyki, Bałachowski in Lesieczniki, deren Klang in mir stets das Gefühl aufrichtiger Dankbarkeit wachrufen wird. Herrn Dr. A. Roman, Stockholm, danke ich für die freundliche Begutachtung einiger Dubiosa.

Die *Ichneumoninae* sind flüchtige, vorzüglich fliegende Insekten und deshalb im allgemeinen Tiere, deren einzelne Species offenbar, ohne geographisch abzuändern, verhälnismässig weite Areale bewohnen. Jedenfalls ist die überwiegende Mehrzahl der podolischen Arten dieser Gruppe bereits in gleichen Formen in nördlicheren Teilen Europas erbeutet worden. Es fanden sich jedoch eine Reihe von Arten, die ganz allgemein als grosse Seltenheiten gelten und auch mehrere Species, die aus Kroatien und Ungarn beschrieben und bisher an keinem anderen Ort erbeutet wurden. Drei podolische Species werden im Nachfolgenden neu beschrieben.

Im Hinblick auf das besondere faunistische Interesse des podolischen Gebietes gebe ich nachfolgend zunächst eine zusammenhängende Liste **aller** hier erbeuteten Arten, um im Anschluss daran das zoogeographisch Wesentliche hervorzuheben und die im Zusammenhang mit der Ausbeute gemachten systematischen Bemerkungen zu formulieren.

DAS MATERIAL.

Trogus (*Dinotomus* Först.) *caeruleator* F.	♂ Zaleszczyki, August.
Protichneumon fusorius L.	♂ Leśniki, Juli.
P. pisorius L.	♂♀ Leśniki, August.
P. coqueberti Wesm.	mehrere ♀♀ Lesieczniki, August.
Amblyjoppa laminatoria F.	♂ Leśniki, Juli.
Coelichneumon disparis Poda	♀ Leśniki, Juli.
C. sinister Wesm.	♀ Lesieczniki, August.
C. fasciatus Gmel. (*comitator* auct.)	♀ Leśniki, August.
C. leucocerus Grav.	♂♂♀♀ häufig Leśniki und Lesieczniki, August.
C. cretatus Grav.	2 ♀♀ Lesieczniki, August.
	2 ♂♂ Leśniki, August.
C. bilineatus Gmel.	♀ Leśniki, August.
C. comitator L. (*lineator* auct.)	♂ Lesieczniki, August.
C. ferreus Grav.	♀ leg. Kraińska, Okopy, Juli.
C. castaneiventris Grav.	♀ Lesieczniki, August.
C. fuscipes Gmel.	♀ Leśniki, August.
C. derasus Wesm.	2 ♀♀ Lesieczniki, August.
C. periscelis Wesm.	♂♂♀♀ sehr häufig in allen Eichenwaldungen.
C. cyaniventris Wesm.	♂ Lesieczniki, August.
C. sugillatorius L.	♂♀ Lesieczniki, August,
	♂♀ Okopy, Juli, leg. Kraińska.
	♀ Zaleszczyki, August, Sept. 1934.
C. ? *puerulus* Kr.	♀ Leśniki, August.
Heresiarches eudoxius Wesm.	5 ♀♀ Leśniki, August.
Stenichneumon militarius Thunb.	♂♀ Lesieczniki und Leśniki, August.
S. scutellator Grav.	♂♂ Leśniki und Lesieczniki, August.
S. sputator F. var. *nigriventris* Berth.	♂ Zaleszczyki, August.
S. rufinus Grav.	2 ♀♀ Lesieczniki, August.
Ichneumon gracilicornis Wesm.	♂♀ Lesieczniki, August.
I. albicollis Wesm.	♀ Lesieczniki, August.
I. veressi Kiss.	♀ Dzwinogród, August, leg. Kraińska.
I. tuberculipes Wesm.	♂♂ Lesieczniki, Zaleszczyki, August, leg. Kraińska.

I. inquinatus Wesm.[1])	♂ Lesieczniki, August.
I. ? *computatorius* Müll.	♂ Lesieczniki, August.
I. sarcitorius L.	♂♀ Zaleszczyki, August.
I. deliratorius L.	♂♀ häufig Lesieczniki, August.
I. gracilentus Wesm.	♂♀ häufig überall.
I. extensorius L.	♂♀ häufig überall.
I. insidiosus Wesm.	♂♀ Lesieczniki, August.
I. proletarius Grav.	♀ Okopy, August, leg. Kraińska.
I. macrocerus Thoms.	♂♀ Leśniki, Juli.
I. molitorius Grav.	♀ Leśniki, August.
I. molitorius Grav. forma *melanotis* Holmgr.	♂ Zaleszczyki, August.
I. ? *inops* Holmgr.	♂ Lesieczniki, August.
I. bucculentus Wesm.	♀ leg. Kraińska.
I. xanthorius Först.	♂ leg. Kraińska.
I. zonalis Grav.	♀ Okopy, Juli, leg. Kraińska.
I. caedator Grav.	♂ Lesieczniki, August.
I. ? *trispilus* Thoms.	♀ Zaleszczyki, September 1934.
Ctenichneumon camelinus Wesm.	♂♀ Lesieczniki, August.
C. inspector Wesm.	♀ Zaleszczyki, August;
	♀ Okopy, Juli, leg. Kraińska.
C. i. var. *nigriventris* Berth.	♀ Okopy, Juli, leg. Kraińska.
C. repentinus Grav.	♂♀ Lesieczniki, August.
C. funereus Foucr.	♂♂♀♀ Leśniki, Zaleszczyki und Lesieczniki, August.
C. panzeri Wesm.	zahlreiche ♂♂ Okopy, August, leg. Kraińska.
C. p. var. *vexillatorius* Tischb.	mehrere ♂♂ Okopy, August, leg. Kraińska.
Amblyteles negatorius F.	♂ Leśniki, August.
A. glaucatorius F.	♂♀ Lesieczniki, August.
A. quadripunctorius Müll.	♂♀ Okopy, Juli, leg. Kraińska.
A. oratorius F.	♂♀ Leśniki und Lesieczniki, August.
A. vadatorius Illig.	♀ leg. Kraińska.
A. amatorius Müll.	♂ Leśniki, Juli.
A. palliatorius Grav.	♂♀ häufig, Leśniki, August.
A. trifasciatus Grav.	♂♀ häufig, Leśniki, August.
A. punctus Grav.	♂ Leśniki, August und Okopy, Juli leg. Kraińska.
Barichneumon ridibundus Grav.	♂♀ Leśniki, August.
B. angustatus Wesm.	♀ Okopy, Juli, leg. Kraińska.
B. tergenus Grav.	♂ „ „ „ „
	♀ Zaleszczyki, September 34.
B. imitator Kriechb.	♀ Okopy, Juli, leg. Kraińska.
B. anator F.	♀ „ „ „ „
B. deceptor Grav.	♂ „ „ „ „

[1]) *I. inquinatus* ♂ cf. Heinrich, Konowia IX, 1930, Heft 2 p. 121.

B. semirufus Grav.	♀ Dźwinogród, Aug., leg. Kraińska.
B. gemellus Grav.	♂ Lesieczniki, August.
B. lepidus Grav.	♂ Leśniki, Juli.
B. sedulus Grav. (*incubitor* auct.)	♂ Okopy, Juli, leg. Kraińska.
B. bimaculatorius Panz.	♀ Leśniki, Juli.
B. albosignatus Grav.	♂♀ Lesieczniki, August.
B. nudicoxis Thoms.	♀ Kołodróbka, Juli, leg. Kraińska.
B. saturatorius F.	♀ Leśniki, August, Okopy, August, leg. Kraińska.
B. faunus Grav.	♂♀ häufig Leśniki, Zaleszczyki, Lesieczniki, August.
Barichneumon monostagon Grav.	♂♀ häufig, Leśniki und Lesieczniki, August.
B. leucomelas Grav.	♂ Lesieczniki, August.
B. dumeticola Grav.	♀♀ Zaleszczyki und Lesieczniki, August.
B. krapinensis Schm.	♂ Leśniki, August. ♀ Zaleszczyki, Anfang September 34.
B. nubilis Brischke	2 ♀♀ Zaleszczyki, September 34.
Melanichneumon spectabilis Holm.	♀ Lesieczniki, August.
M. albipictus Grav.	♂♀ Zaleszczyki und Lesieczniki, August.
M. fortipes Wesm.	♂♀ Leśniki, Zaleszczyki und Lesieczniki, August.
Limerodes subsericans Grav.	♂ Leśniki, Juli.
Chasmias lugens Grav.	♂ Leśniki, August.
Hepiopelmus leucostimus Grav.	♂♀ nicht selten Leśniki, Zaleszczyki und Lesieczniki, August.
H. variegatorius Panz.	2 ♂♂ Zaleszczyki, August.
Acolobus sericeus Wesm.	1 ♀ Zaleszczyki und 2 ♀♀ Lesieczniki, August.
A. albimanus Grav.	4 ♀♀ Lesieczniki, August.
Anisopygus pseudonymus Wesm.	♀ Leśniki, August.
Eupalamus wesmaeli Thoms.	♂♀ Leśniki und Lesieczniki, sehr häufig besonders in Weissbuchenbeständen, August.
E. oscillator Wesm.	♀ häufig Lesieczniki und Leśniki, August; 1 ♂ Leśniki, August.
E. lamentator Thunb.	2 ♂♂ Leśniki, August.
Cratichneumon tenebrosus Wesm.	♀ Leśniki und Lesieczniki, August.
C. annulator F.	♂♀ häufig Zaleszczyki und Lesieczniki, August.
C. fabricator F.	♂♀ nicht selten Zaleszczyki und Lesieczniki, August.
C. nigritarius F.	♀ Zaleszczyki, September 34.
C. luteiventris Grav.	♂♀ Lesieczniki, August.

C. rufifrons Grav. — ♀ Zaleszczyki und Lesieczniki, August.

C. varipes Wesm. — ♀ Lesieczniki, August.
C. versator Thunb. — ♂♀ nicht selten Leśniki, August.
C. försteri Wesm. — ♂ häufig Leśniki, Juli und August.
C. corruscator L. — ♂♀ Lesieczniki, August.
C. c. var. *luridus* Grav. — ♂ Lesieczniki, August.
C. sicarius Grav. — ♀ überall ausserordentlich häufig in Buchenbeständen.

C. albiscuta Thoms. — ♂♀ Lesieczniki, August.
C. nivatus Grav. — ♂ Leśniki, August.
Aoplus personatus Grav. — ♂♀ Leśniki, Zaleszczyki, Lesieczniki, August.

A. ochropis Gmel. — ♂♀ überall häufig.
Pseudoplatylabus violentus Grav. — ♀ Zaleszczyki, August.
P. uniguttatus Grav. — ♀ Leśniki, August.

Hoplismenus terrificus Wesm. — ♂ Lesieczniki, August.
H. pica Wesm. — ♀ leg. Kraińska.
H. luteus Grav. — ♀ Leśniki, August.
H. flavitarsis Clém. — ♀ Zaleszczyki, August.
H. bispinatorius Thunb. — ♂ Lesieczniki, August.
Anisobas cingulatorius Grav. — ♀ Okopy, Juli, leg. Kraińska.
A. platystylus Thoms. — ♂♀ leg. Kraińska, Okopy, Juli.
Neotypus lapidator F. — ♀ Juli, leg. Noskiewicz.
Listrodromus nycternerus Grav. — ♀ leg. Noskiewicz, Sinków, Juli.
Automalus alboguttatus Grav. — ♂ leg. Noskiewicz e *Thecla pruni*.
Probolus concinnus Wesm. — ♂♀ häufig in allen Laubwäldern.
Eurylabus torvus Wesm. — ♀ Okopy, Juli, leg. Kraińska.
Pristicerus serrarius Grav. — ♀ Zaleszczyki, August.
Platylabus vitratorius Grav. — ♂♀ Leśniki und Zaleszczyki, August.
P. vibratorius Thunb. — ♀ Zaleszczyki, August.

P. daemon Wesm. — ♂♀ sehr häufig Leśniki, Juli und August.
P. latiscapus Holmgr. — ♂ Leśniki, August.
♀ Lesieczniki, August;
♂ Zaleszczyki, September 1934.

P. stalii Holmgr. — ♂♀ Leśniki, Juli und August.
P. opaculus Thoms. — ♂♀ Leśniki, Zaleszczyki und Lesieczniki, August.

P. leucogrammus Wesm. — ♀ Babińce, August.
P. suborbitalis Kriechb. — ♂ Leśniki, Juli.
P. exhortator Thunb. — ♂ Lesieczniki, August.

ZOOGEOGRAPHISCHE BEMERKUNGEN.

Wie eingangs bereits angedeutet, sind die *Ichneumoninae* für zoogeographische Betrachtungen nach Art der von J. Kinel, J. Noskiewicz und R. Kuntze über das podolische Gebiet bereits gegebenen nicht annähernd so gut geeignet, wie etwa die *Coleoptera* und *Hymenoptera aculeata.* Ihr Verbreitungsgebiet ist fast nie, wie so oft bei jenen, eng umgrenzt, eine Tatsache, die nicht allein mit der Fluggewandtheit der *Ichneumoninae* erklärt werden kann, sondern auch mit ihrer entoparasitären Lebensweise in Zusammenhang stehen dürfte, welche sie von klimatischen und oekologischen Aussenfactoren in hohem Grade unabhängig macht. Immerhin ist das Vorkommen einiger in der vorangehenden Liste enthaltener Arten in Podolien zoogeographisch bemerkenswert.

Ganz im allgemeinen lässt sich sagen, dass die *Ichneumoninae*-Fauna Podoliens auffallend reich ist an „südlichen" Species, d. h. solchen, die ihr Lebensoptimum, ihre grösste Häufigkeit erst im südlichen Europa erreichen. Es seien hier die folgenden Arten genannt: *Coelichn. sinister* Wesm., *Coelichn. bilineatus* Gmel., *Ichn. inquinatus* Wesm., *Ambl. quadripunctorius* Müll., *Ambl. trifasciatus* Grav., *Chasmias lugens* Grav., *Stenichn. rufinus* Grav., *Heresiarches eudoxius* Wesm., *Ichn. xanthorius* Först., *Coelichn. disparis* Poda.

Keine der vorgenannten Arten ist jedoch auf das südliche Verbreitungsgebiet beschränkt, sondern als mehr oder weniger grosse Seltenheit werden sie alle gelegentlich auch im nördlichen Europa erbeutet.

Wenn man jedoch davon absieht, eine scharfe Grenze des Verbreitungsgebietes zu ziehen und aus der mehr oder weniger grossen Häufigkeit des Vorkommens auf die eigentliche Heimat schliesst, so lassen sich immerhin einige Arten deutlich als pontische erkennen. Es sind dies vor allen Dingen *I. xanthorius* Först., der nicht selten im Mittelmeergebiet und Nordpersien ist, in Nordeuropa kaum, dagegen mehrfach in England gefunden wurde. Ferner *Stenichn. rufinus* Grav., der ebenfalls von mir in Persien erbeutet wurde und der im nördlichen Europa nur als ausserordentliche Seltenheit auftritt.

Ein pontisches Element ist vielleicht auch der *I. veressi* Kiss, dessen Erbeutung ohnedies besonders bemerkenswert

erscheint. Diese Art wurde von Dr. Kiss von Zilah nach 2 Exemplaren aus Ungarn beschrieben, von denen ich das eine besitze. Sie ist bisher noch in keinem anderen Fall nachgewiesen worden[1]).

Interessant ist ferner die Feststellung des *Barichn. krapinensis* Schmiedekn., der ebenfalls bisher nur in den typischen Exemplaren aus Kroatien bekannt war und des *Hoplismenus flavitarsis* Clém., beschrieben aus den südbayrischen Bergen und erbeutet ferner noch von Dr. Hensch bei Krapina in Kroatien.

Der *Hepiopelmus variegatorius* Panz. gehört im nördlichen Europa zu den grossen Seltenheiten, ist dagegen in England häufiger gefunden worden, doch sind die englischen Exemplare, die ich untersucht habe, sehr viel reicher gelb gezeichnet als die podolischen Stücke und als die mir bekannten deutschen und rumänischen.

Eine der seltensten Species der Unterfamilie ist der *Melanichn. spectabilis* Holmgr. und ebenso der *Anisobas platystylus* Thoms., die beide erst in verhältnismässig wenigen Exemplaren bekannt wurden. Die terra typica ist Schweden. Von *Melanichn. spectabilis* Holmgr. habe ich ein weiteres Exemplar bei Berlin erbeutet und ein nur wenig abweichendes aus China gesehen. In die gleiche Rubrik grosser Seltenheiten von noch ungewisser Verbreitungsgrenze gehört der *Cratichn. albiscuta* Thoms., der von Berthoumieu als *I. apparitor* aus Südfrankreich beschrieben wurde, den Thomson aus Schweden beschrieb und den ich selbst zum ersten Mal zu sehen bekam.

Barichneumon nubilis Brischke ist bisher nur als Typus aus der Gegend von Danzig bekannt gewesen und wird nunmehr in Podolien zum zweiten Mal erst sicher nachgewiesen. Sollte die Species jedoch mit *fumipennis* Grav. identisch sein, wie ich vermute, so wäre sie auch aus Deutschland und Italien bereits gemeldet.

Von den 3 neu beschriebenen Arten scheint der *Platylabus stellae* spec. nov., wie aus den übrigen mir bekannt ge-

[1]) Ein weiteres durchaus typisches Exemplar des *I. veressi* Kiss ist mir soeben noch aus der Gegend von Wladiwostok bekannt geworden. (Museum Stockholm).

wordenen Fundorten hervorgeht, ein ausgesprochen südliches Element darzustellen. Inwieweit es sich bei *Notoplatylabus* gen. nov. und bei *Amblyteles podolicus* spec. nov. um pontische Elemente handeln könnte, ist bei unseren mangelhaften faunistischen Kenntnissen der südlichen und südöstlichen *Ichneumoninae* nicht zu beurteilen.

Immerhin lässt sich mit einiger Wahrscheinlichkeit sagen, dass die genannten Arten weiter nördlich nicht vorkommen.

NEUBESCHREIBUNGEN.

Platylabus stellae spec. nov. ♂♀

Die Art gehört zu der Gruppe mit fehlenden Gastrocoelen, also in die Nähe von *vitratorius* Grav. (*albinus* Grav.), *latiscapus* Thoms., *stalii* Holmgr. u. a. Da Schmiedeknecht in seiner Bestimmungstabelle der *Platylabus*-Arten im Supplement der Opuscula Ichneumonologica die Gestalt der Gastrocoelen nicht benutzt, würde man nach dieser Tabelle *Pl. stellae* spec. nov. ohne weiteres als *rufiventris* Wesm. determinieren. Wesmael gibt jedoch in seiner Originalbeschreibung dieser Species ausdrücklich an „Gastrocoeli mediocres".

♀. — Kopf hinter den Augen stark verschmälert. Wangen kürzer als die Breite der Mandibelbasis, verschmälert.

Fühlergeissel mit etwa 38 Gliedern, sehr lang und schlank, das 1. Glied etwa 4 mal so lang als am Ende breit.

Mesonotum dicht und fein punktiert, fast matt. Scutellum seitlich bis etwa 2/3 scharf gerandet, convex, allmählich zum Postscutellum abfallend. Horizontaler Raum des Propodeum nach hinten zu leicht abschüssig. Costulae fehlend. Area superomedia etwas breiter als lang.

Postpetiolus mit undeutlichem Mittelfeld, nicht sehr breit, glatt und glänzend. Gastrocoelen fehlend. 2-tes Tergit in der basalen Hälfte sehr seicht und nicht sonderlich dicht punktiert.

Die Art ist ausgezeichnet durch die lebhaft rote Gesamtfärbung des Abdomen und des grössten Teiles der Beine. An dem ersteren sind auch die letzten Tergiten nicht verdunkelt, sondern nur Tergit 6 und 7 hell gelblich gerandet. An den letzteren sind die Hüften und Trochanteren schwarz, die Tibien und Tarsen III gebräunt.

Weiss sind: ein Ring der Fühlergeissel vom Ende des 8-ten bis einschliesslich zum 13-ten Glied, Collare, Wülste unter den Flügeln, schmale innere Augenränder, Scutellum und Postscutellum. Auch die Tegulae an der Basis mit hellem Fleckchen.

♂. — Bei einem ♂ aus Samobor in Kroatien, welches ich hierher ziehe, sind ausserdem weiss: die Gesichtsseiten bis zur Basis der Mandibeln, die letzteren und die Ecken des Clypeus. Der weisse Fühlerring reicht vom Ende des 11-ten bis zur Mitte des 17-ten Gliedes.

Von den beiden nächstverwandten Arten *vitratorius* Grav. und *latiscapus* Thoms. ist. *P. stellae* spec. nov. ♀ coloristisch leicht zu unterscheiden durch das einfarbig hellrote Abdomen mit gelblichen Säumen der letzten Tergiten und die einschliesslich der Spitze ebenso hellroten Schenkel III. Morphologisch zudem durch das hinten nicht steil sondern allmählich abfallende Scutellum.

Als Unterschiede von *latiscapus* Thoms. kommen noch hinzu: die nach hinten erheblich stärker verschmälerten Sohläfen, die deutlich feinere Fühlergeissel mit ausgedehnterer weisser Zeichnung (bei *latiscapus* Thoms. reicht die weisse Geisselzeichnung nur vom Ende des 8-ten bis 13-ten Gliedes incl.), das helle Stigma (bei *latiscapus* Thoms. schwarzbraun) und die seichtere und zerstreutere Punktierung an der Basis des 2-ten Tergit.

Die Verwandtschaft mit *vitratorius* Grav. ist eine noch nähere. Insbesondere ist der Bau der Schläfen und die Punktierung des 2-ten Tergit übereinstimmend. Doch ist bei *vitratorius* Grav. die Fühlergeissel bei etwa gleicher Gliederzahl deutlich gestreckter, das erste Glied mindestens 5 mal so lang als hinten breit. Hierzu kommt noch der Unterschied im Bau des Scutellum und auch ein etwas anderer Felderungstyp: bei *vitratorius* Grav. ist die Area superomedia zumeist deutlich gestreckter.

2 ♀♀ Zaleszczyki, 11. 8. 1933, 1 ♀ daselbst Sept. 1934, 1 ♀ Lesieczniki 14. 8. 1933. Ausserdem liegt mir vor 1 ♀ aus Krapina in Kroatien vom 21. 8. 1910, 1 weiteres ♀ aus Shiget (Nordwestrumänien) vom August 34 und 1 ♀ aus Ostungarn.

Alle stimmen in der Färbung überein.

Es handelt sich offenbar um eine südliche Species.

1 ♂ Samobor Kroatien 10. 8. 1929.

Ich benenne die Species zu Ehren von Frau Stella von Turnau auf Zaleszczyki, die mit wohlwollendem Verständnis meine Sammeltätigkeit unterstützte.

Genus **Notoplatylabus** gen. nov.

Die kleinen, runden Luftlöcher des Propodeum und der ganze Habitus stellen die Art in die Nähe von *Pl. exhortator* Thunb., doch weicht sie morphologisch sowohl von dieser Species wie von allen übrigen der Gattung erheblich ab.

Kopf hinter den Augen ganz aussergewöhnlich verschmälert, Hinterhaupt vom Hinterrand der Augen und Nebenaugen an steil nach hinten abfallend. Wangen stark verschmälert, Kopf daher von vorn gesehen im Umriss ungefähr dreieckig. Clypeus in der Längs- und Querrichtung stark gewölbt mit nach unten convergierenden Seiten und fast geradem Endrand.

Fühlergeissel borstenförmig, lang und schlank, hinter der Mitte ein wenig erweitert, das erste Glied etwa 5 mal so lang als am Ende breit.

Pronotum von auffallender Bildung: sein unterer, an das Prosternum anschliessende Endteil nicht wie gewöhnlich in gleichmässiger Kurve abgerundet, sondern etwas verbreitert und winklig zum Prosternum vorspringend. Epomia stark ausgebildet.

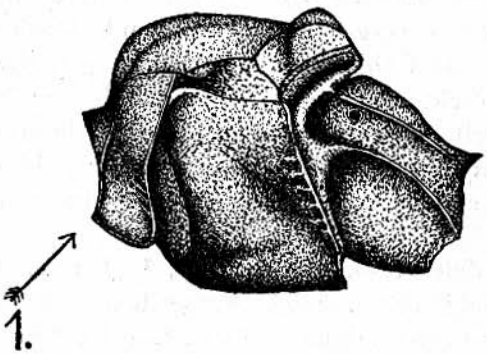

Fig. A. Thorax von *Notoplatylabus* gen. nov.
Thorax von der Seite gesehen.
1. der winkling zum Prosternum vorspringende untere Teil des Pronotum.

Notauli stark ausgeprägt und bis über die Mitte des Mesonotum deutlich. Sternauli auf dem Mesosternum tief eingedrückt und ebenso wie die Notauli quer gerippt. Scutellum seitlich bis fast zur Spitze scharf gerandet, steil zum Postscutellum abfallend, stark gewölbt.

Propodeum mit vollständiger Felderung, auch die Costulae vorhanden, nur Area coxalis undeutlich begrenzt. Areae dentiparae mit breiten, kräftigen Zähnchen. Area superomedia kaum länger als breit, vorne abgerundet, hinten fast geradlinig begrenzt.

Abdomen länglich oval, fast amblypyg, die letzten Tergiten nicht wie bei *Apaeliticus* W e s m. eingezogen. Petiolus deutlich breiter als hoch. Postpetiolus leicht gewölbt, ohne Mittelfeld, zerstreut, an den Seiten und an der Basis dicht punktiert. Gastrocoelen klein und flach. Die ersten Tergiten sehr dicht punktiert, fast matt.

Areola im Vorderflügel fast geschlossen, ein wenig unregelmässig 4-seitig.

Das Genus schliesst sich einerseits eng an *Apaeleticus* W e s m. an, unterscheidet sich jedoch durch die normale Bildung des Abdomen der ♀♀ mit 7 sichtbaren Segmenten und etwas vorragendem Bohrer, durch die Sonderbildung des Pronotum, durch die starke Ausprägung der Notauli, die Kopfbildung und den deutlich wenn auch nicht sehr stark abgeflachten Petiolus.

Auf Grund der Bildung des letzteren und des Abdomen würde man die genotypische Species zu *Platylabus* W e s m. stellen, doch weicht sie auch von dieser Gattung durch die Bildung des Pronotum, durch die starke Ausprägung der Notauli und die Kopfbildung so beträchtlich ab, dass eine generische Lostrennung notwendig erscheint.

Genotype: *Notoplotylabus podolicus* spec. nov.

Notoplatylabus podolicus spec. nov. ♀

♀. — Schwarz.

Geisselglied 6—11 mit weissem Sattel, Tergit 6 und 7 mit grosser weisser Endmakel.

Tergit 2 an Basis und Ende verschwommen dunkelbraun schimmernd, auch die Beine III dunkelbraun. Die beiden vor-

deren Beinpaare mehr rötlichbraun mit Einschluss der Hüften, das erste Beinpaar am hellsten.

Stigma im Vorderflügel schwarz.

Länge 7 mm.

1 ♀ Lesieczniki, August 1933.

Amblyteles *(Spilichneumon* Thoms.) **podolicus** spec. nov. ♀

♀. — Eine verhältnismässig kleine und schlanke Species die im Habitus sehr dem *7-guttatus* Grav. ähnelt, aber kleiner ist als dieser, und auch *stagnicola* Thoms. nahesteht.

Von *7-guttatus* Grav. ♀ coloristisch verschieden wie folgt: auch das 4-te Tergit mit Ausnahme des Hintersaumes rot. Nur das 6-te und 7-te Tergit mit weisser Apicalmakel. Wülste unter den Flügeln nicht weiss. Fühlerring auf dem 6.—12. (statt 7—12 bei *7-guttatus* Grav.) Geisselglied. Wangen kaum so lang als die Breite der Mandibelbasis (bei *7-guttatus* deutlich länger).

Von *stagnicola* Thoms. ♀ morphologisch klar verschieden durch schmälere Wangen und vor allem durch eine schlankere, etwas längere Fühlergeissel. Bei *stagnicola* Thoms. ist das 1. Geisselglied kaum mehr als $1^1/_2$ mal so lang als breit, das 4-te bereits quadratisch. Bei *podolicus* spec. nov. ist das 1. Geisselglied gut 2 mal so lang als am Ende breit und erst das 6. oder 7. Geisselglied etwa quadratisch.

Fühlergeissel mit 36 Gliedern.

Länge 11—12 mm.

2 ♀♀ Juli Leśniki b. Brzeżany, 1 ♀ „Komarniki, Kleinpolen, 3. 5. 15, leg. Speiser".

Die Species gehört nach Habitus und Kopfbildung entschieden in die nächste Verwandtschaft von *7-guttatus* Grav. und *raptorius* L. (*quadriguttorius* Thunb.).

SYSTEMATISCHE ERGEBNISSE.

Coelichneumon puerulus Kriechb. ♀

♀. — Die Beschreibung des Autors passt genau auf das vorliegende podolische Exemplar. Trotzdem führe ich die Species in der Liste als fraglich an, da ich die Type noch nicht gesehen habe.

Wenn die Determination, wie ich vermute, richtig ist, so gehört die Art dem Bau des Propodeum nach in das Genus *Coelichneumon* Thoms.

Es ist eine kleinere Species, etwa vom Habitus von *derasus* Wesm., vor diesem ausgezeichnet durch die lange, schlanke, hinter der Mitte kaum verbreiterte Fühlergeissel, das Fehlen der Bürstbildung der Hüften III und den nur sehr schmalen Zwischenraum zwischen den tiefen und queren Gastrocoelen.

Ich besitze ein zweites genau gleiches Exemplar aus Kärnten.

Ichneumon caedator Grav.

Syn. *Ichneumon antigai* Berth. ♂♀

Berthoumieu stellte zu *I. caedator* Grav. ♀ ein falsches ♂, beschrieb jedoch das zugehörige ♂ im Nachtrag der „Ichneumonides d'Europe" als *I. antigai* Berth., ♂. Da auch die Beschreibung des *I. antigai* Berth. ♀ keine Möglichkeit bietet, dieses von *I. caedator* Grav. ♀ zu trennen, dürften beide Species als identisch zu betrachten sein.

Das richtige ♂ von *I. caedator* Grav. ist dann von Schmiedeknecht bereits im Supplement der Opuscula Ichneumonologica zu dieser Species gestellt worden.

Hepiopelmus variegatorius Panz. ♂

♂. — Bei Schmiedeknecht und allen anderen Autoren wird angegeben, dass das Propodeum auf seiner Oberfläche und an den Seiten ausgedehnt gelb gezeichnet ist.

Bei den beiden podolischen Exemplaren ist das Propodeum ganz schwarz gefärbt. Die Spitze der Mittel- und Hinterschenkel und Tibien ist mehr oder weniger ausgedehnt gelb, ebenso die Tarsen III grösstenteils.

Acolobus albimanus Grav. und *sericeus* Wesm.

Bei der grossen Seltenheit dieser Species blieb die Frage, ob es sich nur um Varietäten einer Art oder um zwei gut getrennte Arten bei ihnen handelt, bisher offen und besonders Berthoumieu äussert Zweifel an der letzteren Auffasung.

Auf Grund der schönen Serie, die ich in Podolien erbeutete, und die beide Formen enthält, bin ich zu der Über-

zeugung gelangt, dass wir es tatsächlich mit 2 guten, wenngleich sehr ähnlichen Species zu tun haben. Die Unterschiede, die ich an insgesamt 4 Exemplaren von *albimanus* Grav. und 8 von *sericeus* Wesm. davon 6 aus Pomorze feststellte, seien nachfolgend angegeben:

A. sericeus Wesm. ♀. — Fühlergeissel ein wenig länger, mit 38 Gliedern, also mit durchschnittlich 4 Gliedern mehr als bei der Schwesterspecies. Das erste Geisselglied ein wenig gedrungener, nur etwa 3 mal so lang als am Ende breit. Mesonotum gröber punktiert, glänzender, Abdomen matt.

Scutellum, Collare, oberer Pronotumrand weiss gezeichnet.

Palpen bräunlich.

Äusserer Augenrand stets ausgedehnt weiss gezeichnet, Clypeus nur sehr selten.

Oft grosser, weisser Fleck in der Mitte des Gesichtes.

A. albimanus Grav. ♀.— Fühlergeissel etwas kürzer, mit 34 (bei einem Exemplar 35) Gliedern, also durchschnittlich mit 4 Gliedern weniger als bei der vorhergehenden Art. Das erste Geisselglied ein wenig gestreckter, etwa $3^1/_2$ mal so lang als am Ende breit. Mesonotum feiner punktiert, weniger glänzend. Abdomen deutlich glänzend.

Scutellum, Collare, oberer Pronotumrand nicht hell gezeichnet.

Palpen weiss.

Äusserer Augenrand nur selten verschwommen hell gezeichnet, Clypeus bei allen Exemplaren mit hellen Ecken.

Unter den Fühlern nur 2 winzige helle Pünktchen.

Amblyteles palliatorius Grav. und *trifasciatus* Grav.

Die Frage, ob diese beiden Formen specifisch gut getrennt sind, ist einigermassen schwierig zu beantworten. Auf Grund der grossen Serien, die ich von beiden in Podolien erbeutete, habe ich die feste Ueberzeugung gewonnen, dass es sich auch hier um 2 verschiedene Species handelt, die allerdings morphologisch ganz verblüffend ähnlich sind. Wirklich klare morphologische Unterschiede konnte ich nicht aufdecken. Die Färbungscharaktere sind jedoch klar getrennt und ausserdem spricht noch die Tatsache für die artliche Verschiedenheit beider Species, dass *palliatorius* Grav. eigentlich überall,

trifasciatus Grav. aber nur an einer bestimmten Stelle zu finden war. Die Unterschiede sind die folgenden:

A. trifasciatus Grav. ♀. — Mesonotum in seinem hinteren Teile zwischen der Mitte und der Scutellargrube dicht punktiert, fast matt.

Clypeus, Wangen und Gesichtsseiten trüb rötlich, vielfach auch Gesichtsmitte.

Die breite schwarze Apicalbinde des 2-ten und 3-ten Tergit nimmt etwa deren Endhälfte ein und springt in der Mitte stets winklig bis gegen den Vorderrand des Tergits vor.

Mesonotum in der Mitte mit rundlichem gelben Fleck.

Hüften I und II gelb gefleckt.

A. palliatorius Grav. ♀. — Mesonotum in seinem hinteren Teile deutlich weitläufiger punktiert und glänzend.

Clypeus, Wangen und Gesicht schwarz, nur Stirnränder gelb.

2-tes und 3-tes Tergit grösstenteils gelb, nur mit schmalen schwarzen Apicalsäumen, von denen nur ganz ausnahmsweise der eine oder andere sich nach vorne zu in der Mitte erweitert.

Mesonotum ganz schwarz.

Hüften I und II ungefleckt.

♂. — Das *trifasciatus* Grav. ♂ ist vor allen Dingen an der rein hellgelben Grundfarbe von Tergit 2—4 mit deren typischen in der Mitte scharfwinkling nach dem Vorderrand hin vorspringenden schwarzen Apicalbinden zu erkennen und dem gelben Mittelfeck des Mesonotum. Dieser fehlt jedoch bei Varietäten und wird auch oft durch den Einstich der Nadel zerstört.

Bei einzelnen aberranten Exemplaren von *palliatorius* Grav. ♂ kommen ebenfalls dunkle und auch in der Mitte nach vorn zu sich erweiternde Apicalbinden vor, doch ist die Grundfarbe der Tergiten nie so lebhaft hellgelb, sondern mehr rötlich gelb. Bei grossen Serien von Exemplaren findet sich hier und da auch eines mit einer undeutlichen hellen Fleckung in der Mitte des Mesonotum.

Die Species *palliatorius* Grav. wird übrigens vielfach mit dem sehr ähnlichen *inermis* Berth. — vielleicht einer südlichen Form des *longigena* Thoms. — verwechselt, welch

letztgenannte Arten durch das Fehlen der Propodeumzähnchen jedoch leicht zu unterscheiden sind.

Eupalamus lamentator Thunb. ♂

♂. — Von den beiden erbeuteten Exemplaren besitzt das eine den schmalen, von Thomson und Schmiedeknecht erwähnten Halbring der Fühlergeissel, das andere nicht.

Beide sind dagegen ausgezeichnet durch mit Ausnahme des Klauengliedes weiss gefärbte Tarsen II und III, offenbar im männlichen Geschlecht ein specifisches Färbungsmerkmal. Ausser dem ganz schwarzen Scutellum kommen als besonderes Merkmal noch die hellen Scheitelfleckchen hinzu.

Eupalamus wesmaeli Thoms. ♂

♂. — Neben dem nur am Ende weiss gefärbten Scutellum ist das ♂ dieser Art durch die ganz schwarzen Tarsen III ausgezeichnet.

Eupalamus oscillator Wesm. ♂

♂. — Scutellum ganz weiss, etwas stärker erhaben als bei den beiden anderen Arten. Tarsen II grösstenteils, von den Tarsen III jedoch höchstens die beiden letzten Glieder mehr oder weniger ausgedehnt weiss. Bei den mir vorliegenden Exemplaren Fühler ohne weisse Zeichnung.

Anmerkung: Die ♂♂ von *Eup. wesmaëli* und *oscillator* sind bisher zweifelsohne mit den sehr ähnlichen ♂♂ von *Cratichn. albiscuta* Thoms. verwechselt worden, das im Nachfolgenden behandelt wird.

Cratichneumon albiscuta Thoms.

Opusc. Ent. 18 p. 1946. ♂ ♀.

Syn. *I. apparitor* Berth. ♀, Rev. sc. du Bourb. 1894.

„ *I. nigridens* Haberm. ♂, Zeitschr. wiss. Ins. Biol. XIV, p. 48, 1918

Das ♀ dieser Species gleicht im Habitus am meisten einem kräftigen *luteiventris* Grav. ♀, von dem es sich durch die weisse Zeichnung der Tibien und die kräftige Bürstbildung der Hüften III sofort unterscheidet.

Thomson beschrieb die Art, die weit verbreitet, aber überall selten und im Süden noch relativ häufiger zu sein

scheint als im Norden, aus Schweden, Berthoumieu 3 Jahre später aus Südfrankreich, Habermehl aus Süddeutschland.

Bei dem podolischen ♂ ist das Scutellum ganz weiss, bei einem weiteren vom Oberrhein an der Basis schwarz, bei einem dritten vom Prut nur an der Spitze weiss. Bei allen 3 Exemplaren sind die Tarsen III gegen das Ende weisslich, weisse Scheitelfleckchen vorhanden.

Die ♂♂ mögen vielfach mit denjenigen von *nivatus* Grav. verwechselt worden sein, besonders aber mit ♂♂ von *Eupalamus wesmaëli* Thoms. oder *oscillator* Wesm.

Die Unterschiede von dem *nivatus* Grav. ♂ hat Habermehl klar hervorgehoben (cf. Schmiedeknecht, Opusc. Ichn. Suppl. p. 394 bei *I. nigridens* Haberm.).

Von den *Eupalamus*-♂♂ sind die Hauptunterschiede morphologischer Art: bei *Cratichn. albiscuta* Thoms. ♂ ist das Propodeum deutlich kürzer gebaut als bei *Eupalamus* Wesm., die Area superomedia quer. Ebenso ist der Postpetiolus kürzer, breiter und gewölbter. Coloristisch bemerkenswert sind die hellen Scheitelflecke und der weisse Fühlerring, die bei den beiden *Eupalamus*-Arten mit teilweise weissem Scutellum nicht vorhanden sind. Allerdings führt Schmiedeknecht unter *Eup. oscillator* Wesm. eine entsprechend gefärbte Variation an, doch ist es sehr wohl möglich, dass sich diese gerade auf das *Cratichn. albiscuta* Thoms. ♂ bezieht.

Platylabus stali Holmgr. ♂

Die Art war im männlichen Geschlecht bisher unbekannt.

Dieses stimmt morphologisch ganz und coloristisch fast ganz mit dem ♀ überein, nur ist die weisse Zeichnung der inneren Augenränder ein wenig ausgedehnter. Weiss ist ferner ein Fleck der Tegulä und ein Fühlersattel auf Geisselglied 10—14, sowie die Basis der Mandibeln, die Spitze der Wangen, das Labrum, Scutellum und Postscutellum.

Charakteristisch für die Art, die habituell an *P. pedatorius* F. und *opaculus* Th. erinnert, ist das Fehlen der Gastrocoelen und die einheitlich schwarze Färbung der Kniee, Tibien und Tarsen III.

Ausser den zahlreichen podolischen Exemplaren erbeutete ich auch ein genau übereinstimmendes am 20. VI. 33 bei Sępólno (Pomorze).

VARIETÄTEN.

Im Nachfolgenden werden eine Reihe coloristischer Variationen angeführt, die bei Berthoumieu resp. im Supplement von Schmiedeknecht's Opuscula Ichneumonologica nicht erwähnt sind.

Coelichneumon sinister Wesm.

Var. ♀ mit weissen Flecken in den Hinterecken von Tergit 1.

1 Exemplar.

Coelichneumon leucocerus Grav.

♀. — Bei allen Exemplaren ist der Halsrand weisslich. Die Autoren erwähnen von dieser Zeichnung nichts, doch scheint sie für die Species im allgemeinen konstant zu sein oder doch wenigstens sich bei den meisten Exemplaren zu finden.

Var. — ♂ äussere Augenränder nicht weiss gezeichnet, Scutellum nur an der äussersten Spitze weiss.

Coelichneumon cretatus Grav.

Var. ♀ die helle Zeichnung auf der Aussenseite der Tibien II und III auf eine ziemlich undeutliche Längsmakel reduziert, die auch weisse Zeichnung an den Seiten des Scutellum fast erloschen.

1 Exemplar.

♂. — Alle Hüften weiss gefleckt. Beide Exemplare.

Die Autorem erwähnen nichts von dieser Zeichnung. Ich habe den Eindruck, dass es sich hierbei um die normale Färbung und nicht um eine Variation handelt.

Coelichneumon bilineatus Gmel.

♀. — Bei dem einzigen Exemplar fehlen die hellen Scheitelpunkte, dafür ist der Halsrand und obere Pronotumrand vor dem Flügel weiss gezeichnet wie bei allen mir bisher bekannt gewordenen Exemplaren.

Coelichneumon periscelis Wesm.

♂. — 3 von 4 Exemplaren haben mehr oder weniger deutliche weisse Makeln in den Hinterecken des Postpetiolus.

Coelichneumon sugillatorius L.

Var. *ornatus* Berth. ♂ mit mindestens weiss gefleckten Vorderhüften und zumeist auch weiss geflecktem Propodeum.

Hierher gehören alle erbeuteten Exemplare und fast alle mir bekannt gewordenen überhaupt. Ich vermute, dass dies die Normalfärbung des ♂ der Species ist, und dass die zumeist erheblich grösseren ♂♂ mit ganz schwarzen Hüften und weisser Fleckung nur der beiden ersten Tergiten einer anderen Species angehören. Ein Exemplar der letzteren Form wurde ebenfalls in Lesieczniki erbeutet.

Ichneumon trispilus Thoms.

♀. — Das vorliegende Exemplar ähnelt in Grösse und Habitus einem ♀ von *gracilentus* Wesm., doch ist die Fühlergeissel schlanker und länger und die parallelseitige Area superomedia auffallend lang. Coloristisch ist es durch eine weisse Makel auch auf dem 5. Tergit ausgezeichnet. Alle diese Merkmale würden mit der Beschreibung von *trispilus* Thoms. übereinstimmen, doch sind die Tibien III in der Mitte nicht gelb sondern normal rötlich gefärbt.

Es ist nicht mit Sicherheit zu entscheiden, ob das vorliegende Exemplar wirklich der Species *trispilus* Thoms zugehört.

Stenichneumon rufinus Grav.

Var. ♀ — Beide erbeuteten Exemplare haben ein rotes erstes Segment. Genau so gefärbt ist auch das einzige von mir bisher erbeutete Exemplar aus Persien. Nach Angabe Schmiedeknecht's ist das erste Segment schwarz.

Melanichneumon fortipes Wesm.

♂. — Scutellum nur weiss gerandet, Fühler ohne weissen Ring. Beide Exemplare. Beine bei dem einen Exemplar rot, bei dem anderen schwarz.

Barichneumon faunus Grav.

♂ ♀. — Die Mehrzahl der erbeuteten Exemplare gehört der rotbeinigen Form var. *leucopygus* Grav. an.

♂. — Bei fast allen ♂♂ ist der obere Pronotumrand mehr oder weniger ausgedehnt weiss, eine Zeichnung, die von Schmiedeknecht nicht erwähnt wird.

Barichneumon krapinensis Schmiedekn.

♂. — Var. mit ganz schwarzem Scutellum.

♀. — Var. helle Zeichnung des Kopfes auf eine schmale Linie der inneren Orbiten reduziert. Die Species ist vor den verwandten und ähnlichen Arten ausgezeichnet durch das auch im männlichen Geschlecht besonders breit ovale Abdomen, dessen drittes Tergit etwa 3 mal so breit als lang ist.

Barichneumon nubilis Brischke.

♀. — Ich habe die podolischen Stücke mit der Type, die mir vom Danziger Museum freundlichst zur Verfügung gestellt wurde, verglichen. Die Identität steht ausser Zweifel. Die Species ist habituell leicht kenntlich an dem schmalen, gestreckten Abdomen, den sehr kurzen, dicken Fühlern und einer weissen Analmakel nur auf dem letzten Tergit. Morphologisch wird sie gekennzeichnet durch eine Reihe ziemlich unregelmässiger, erhabener kleiner Knötchen am Ende auf der Innenseite der Hüften III.

Die Beinfärbung scheint ziemlich variabel zu sein. Beim Typus sind die Hüften I und II sowie die Schenkel III schwarzbraun, bei dem einen der podolischen Stücke ebenso wie die Spitze der Hüften III rot (die Schenkel III mit schwarzer Spitze), bei dem zweiten Exemplar schwarz. Die Type hat weissliche, bis zum Scheitel hinauf reichende innere Augenränder, ebenso das eine der podolischen Stücke, bei dem anderen ist die helle Farbe des Augenrandes auf den Scheitel reduziert. Möglicherweise ist *nubilis* Br. Synonym von *fumipennis* Grav.

Hepiopelmus leucostigmus Grav.

♂. — Ausserordentlich variabel: zwischen der Normalform und var. *melanogaster* Grav. sind alle möglichen Übergänge vorhanden. Bei einem Exemplar äusserste Spitze der Schenkel II und III, der Tibien III und der Tarsenglieder 2—4 des letzten Beinpaares weiss gezeichnet.

Hepiopelmus variegatorius Panz.

♂. — Bei einem Exemplar Fühlergeissel schwarz, bei dem anderen auf der Oberseite ausgedehnt verschwommen weisslich.

Pristicerus serrarius Grav.

♀ — Var. keine weisse Zeichnung vor den Flügeln, die weissen Flecken des Propodeum kaum noch angedeutet.

♂. — Beim ♂ sind ausser den Flecken in den Ecken des Clypeus, der Zeichnung des Halsrandes und der Zeichnung am oberen Pronotumrand noch weiss: die Gesichtsseiten nach oben zu breiter werdend, innere und zum Teil äussere Augenränder, Zeichnung an der Basis der Mandibeln und Scheitelflecke, sowie Flecke auf der Spitze der Areae dentiparae. Dies dürfte die normale Färbung sein. Bei allen 3 podolischen Exemplaren ist die helle Zeichnung am Ende des Scutellum kaum angedeutet.

♂ — Var. auch der untere Pronotumrand weiss gezeichnet. 1 Exemplar.

ANHANG.

Einige in Podolien erbeutete interessante Species aus anderen, Unterfamilien.

Cryptinae.

Megaplectes monticola Grav. ♂ Anfang September 34, Zaleszczyki.

Habrocryptus porrectorius Grav. ♀ häufig, Leśniki August.

Hoplocryptus fuscicornis Tschek. ♀ August, Lesieczniki.

H. nigripes insectator Tschek. ♀ (det. A. Roman) August, Lesieczniki.

Spilocryptus incubitor Grav. ♀ Leśniki, Ende Juli.

S. solitarius Tschek. ♀ Lesieczniki, August.

Mesostenes funebris Grav. ♀♀ häufig, Lesieczniki, August.

Listrognathus mactator Thunb. ♀ Lesieczniki, August.

L. compressicornis Grav. (det. A. Roman) Lesieczniki, August.

Giraudia congruens Grav. ♂♀ nicht selten Leśniki und Lesieczniki, August.

Pimplinae.

Arotes albicintus Grav. ♂♀ Leśniki, Ende Juli.
Xenaces caligata Grav. ♀♀ Lesieczniki, August.

Ophioninae.

Schizoloma capitatum Desv. ♂ Leśniki, August.
Aphanistes ruficornis Grav. ♀ (nec. *wesmaeli* Holmgr.!) Leśniki, August.
Exetastes adpressorius Thunb. ♂♀ Lesieczniki, August.
E. laevigator Vill. ♀ Leśniki, Ende Juli.
E. illyricus Strobl, ♀♀ Leśniki, August.
E. aethiops Grav. ♀ Lesieczniki, August.
Allexetastes notatus Holmgr. ♂ (det. A. Roman) Lesieczniki, August.
Campoplex spinipes Thunb. ♀ (det. A. Roman).
Cidaphus alarius Grav. ♀ (det. A. Roman).

Tryphoninae.

Microplectron 5-cinctum Grav. ♀ Leśniki, Ende Juli.
Polyblastus palaemon Schiödte, ♀ Leśniki, Ende Juli.
Eucerus superbus Kriechb. ♀♀ Leśniki, August.
E. egregius Holmgr. ♀♀ Leśniki, August.
Ctenopelma luteum Holmgr. ♀ Leśniki, August.
C. luciferum Grav. ♀ Lesieczniki, August.
Barytarbes adpropinquator Grav. ♀ Lesieczniki, August.
Aeolemetis italicus Grav. ♂♀ zahlreich Lesieczniki, August.